

---

---

# GDPR nyt - 4/2024

- fra VBL Rådgivning ApS

---

**Dette nyhedsbrev giver dig en opsamling på udvalgte nyheder fra VBL Rådgivning og en "sæt kryds i kalenderen-invitation"**

Her skriver du en intro til, hvad de kan læse om i nyhedsbrevet.

— Af **Vicky B . Lorenzen**

---



## **Udleveret udstyr**

Har I styr på det udstyr (telefoner, tablets, bærbare eller stationære computere), der udleveres til medarbejderne?

Nogle har ikke - og det er på den baggrund, Datatilsynet her giver [et lille sikkerhedstip til udstyrshåndtering.](#)

## Konsekvensanalyser - DPIA?

Kritik af Københavns Kommune for mangelfuld konsekvensanalyse for AULA

AULA benyttes dagligt af forældre i hele landet for at følge med i skolernes indsats og aktiviteter for deres børn.

Københavns Kommune har dog fået kritisk af Datatilsynet, fordi konsekvensanalysen for AULA blev vurderet mangelfuld.

Det er et krav, at man laver en konsekvensanalyse, når en behandling anses for at "indebære en høj risiko for, at den person, der behandles oplysninger om, får krænket sine rettigheder og frihedsrettigheder".

Det kan være i forbindelse med brug af ny teknologi, AI, apps og lign.

Når man har lavet sin risikovurdering og konstaterer, at der er en høj risiko for de registrerede, - skal man kikke på en konsekvensanalyse. I praksis kan man sige den er en noget udvidet risikovurdering og formålet er at formindske risikoen for den registrerede.

Datatilsynet har lavet nogle skabeloner til udarbejdelsen, som I kan modtage fra mig.

Forvirret? Tag gerne fat i mig, hvis vi skal tale mere om det.

— Af **Vicky B. Lorenzen**

---

Forkert anvendelse eller forkerte menneskers adgang til udstyret kan nemlig skabe databrud.

— Af **Vicky B. Lorenzen**

## Sæt kryds i kalenderen

Den 14. November er du inviteret til jubilæum, da VBL fylder 5 år den 1. december!

Invitation følger!

— Af **Vicky B. Lorenzen**



## Rullende kontor

Har du lyst til at se mit rullende kontor?

Du kan se en video her på forsiden af min hjemmeside - eller ring, så kommer jeg forbi.

[Se den her](#)

— Af **Vicky B. Lorenzen**



## Hvor længe skal jeg gemme personale oplysninger?

Der er for nylig afgjort en sag ved arbejdsretten omkring en medarbejders ret til manglende betaling tilbage i tiden.

Det er interessant med GDPR regler, fordi Datatilsynet har anbefalet at man gemmer løn oplysninger i de 5 år, som forældelsesfristen normalt er.

Det har vist sig, at arbejdsretten gentagne gange har forlænget forældelsesfristen op i nærheden af 10 år. Hvis man som arbejdsgiver, så har slettet medarbejdernes oplysninger før det, kan det være svært at bevise, man har udbetalt korrekt.

Det er min vurdering at man med disse domme, kan gemme oplysninger omkring medarbejdernes løn- og pensionsforhold i op til 10 år.

Så den vurdering kan man tage med i overvejelserne omkring de vedtagne slettepolitikker.

— Af **Vicky B. Lorenzen**

## Indsigt i logfiler - ny praksis

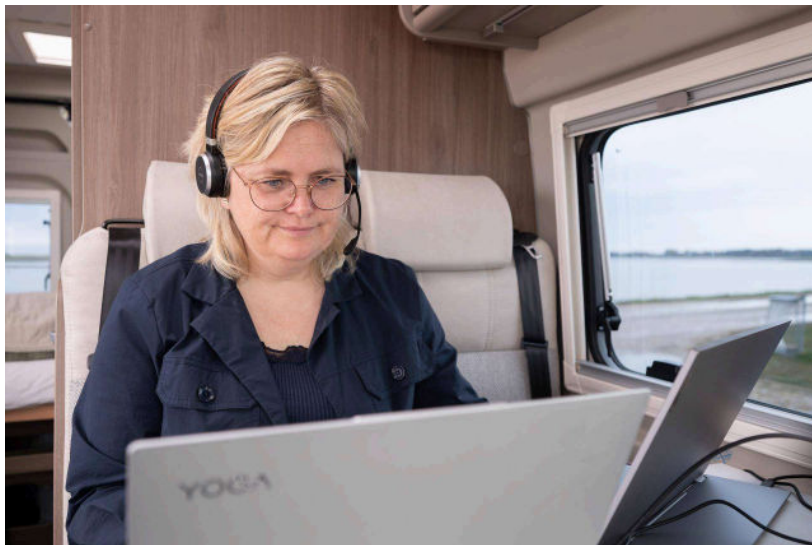
### Kan man få indsigt i logfiler?

Datatilsynet har offentliggjort ny praksis vedr. indsigt i logfiler.

Tidligere var det sådan, at personoplysninger i en log ikke gav ret til indsigt, da en logning blev betragtet som en afledt handling af behandlingen af de oprindelige personoplysninger, og derfor ikke en selvstændig behandling af oplysningerne.

Datatilsynet har nu været ude og korrigere på deres opfattelse og derfor udtalt følgende:

*"information vedrørende søgninger i en persons personoplysninger og vedrørende datoerne for og formålet med disse søgninger udgør information, som den berørte person i henhold til*



## Databrud - vejledningen er opdateret

**Datatilsynet har opdateret deres vejledning omkring håndtering af brud.**

Som DPO, er det min opgave at rådgive omkring håndteringen af brud. Det er ofte i forhold til om et brud reelt skal anmeldes til Datatilsynet og om de registrerede skal orienteres. Og ind i mellem er det også en snak om, der faktisk er tale om et brud?

Hvad er helt konkret et databrud – og hvad er bare en menneskelig fejl – en hovsa-handling uden at være et brud? Det har Datatilsynet præciseret i deres opdaterede vejledning omkring brud.

Heri får du nemlig en lang række konkret eksempler fra virkelighedens verden om eksempler på brud.

Du kan læse den her: [Vejledning om brud](#)

*denne bestemmelse har ret til at få fra den dataansvarlige".*

Det betyder, at du, *som udgangspunkt*, skal udlevere en kopi af de pågældende personoplysninger, som I har i loggen – hvis I får en anmodning.

Der kan dog være tilfælde, hvor du vurderer at hensynet til jeres medarbejder, kan veje højere end hensynet til den registrerede.

Her udtaler Datatilsynet, at det særligt er gældende, hvis det er en "åben" anmodning:

*"hvis den registrerede alene har bedt om indsigt i loggen uden at angive et specifikt formål, vil hensynet til den, som har foretaget et opslag, ofte veje tungere end hensynet til den, som anmoder om indsigt i loggen."*

— Af **Vicky B. Lorenzen**

"GDPR for praktikere" kurset afholdes næste gang i januar 2025. Du kan læse mere på [hjemmesiden](#).

Du kan finde tidligere nyhedsbreve på [hjemmesiden](#).

## De bedste hilsner

*Vicky B. Lorenzen*



**GDPR nyt er lavet af VBL Rådgivning ApS og skal udelukkende ses som et supplement til juridisk rådgivning - Må gengives efter aftale**

Afmeld dig

**Leveret af Make**